



Modalidad de competición 25
CARPINTERIA
Plan de pruebas

Secretaría General de Formación Profesional

26/03/2024

Índice

1. Introducción	2
2. Plan de pruebas	2
2.1. Definición de las pruebas	¡Error! Marcador no definido.
2.2. Programa de la competición.....	2
2.3. Esquema de calificación.....	3
3. Módulo I	3
3.1. Instrucciones de trabajo del módulo I	4
3.2. Criterios de evaluación relacionados con el módulo I.....	¡Error! Marcador no definido.
3.3. Calificación del módulo I	4
4. Módulo II	5
4.1. Instrucciones de trabajo del módulo II	5
4.2. Criterios de evaluación relacionados con el módulo II	5
4.3. Calificación del módulo II	5
5. Módulo III	6
5.1. Instrucciones de trabajo del módulo III	6
5.2. Criterios de evaluación relacionados con el módulo III	6
5.3. Calificación del módulo III	7

1. Introducción.

Este documento establece el plan de pruebas para la modalidad de competición de CARPINTERIA

El presente plan de pruebas está definido de acuerdo con las especificaciones contenidas en el documento Descripción Técnica de la modalidad CARPINTERIA.

2. Plan de pruebas.

2.1. Definición del plan de pruebas:

El plan de pruebas consiste en un proyecto que ejecutarán durante la competición los participantes y que está bajo las directrices de estas Descripciones Técnicas que todos los Tutores y competidores y competidoras deben conocer. El propósito del plan de prueba es proporcionar una correcta y equilibrada evaluación y calificación del trabajo práctico (habilidades y destrezas) realizado por los competidores y competidoras según los criterios que se enumeran para el proyecto propuesto.

El desarrollo del proyecto debe permitir que la mayoría de los competidores y competidoras finalicen el proyecto, al tiempo que los más competentes puedan ver reflejadas sus habilidades en la calificación de la competición. El competidor o competidora deberá desarrollar la competición utilizando de manera segura los recursos suministrados por la organización y las herramientas y materiales permitidos.

Este proyecto será un bastidor construido por medio de ensamblajes tradicionales de carpintería que ira montado en un semi-marco acanalado para su exposición. El proyecto completo se realizará en un tiempo máximo de 18 horas en tres jornadas de 7, 7 y 4 horas. El proyecto se evaluará sobre un máximo de 100 puntos.

2.2. Programa de la competición:

La competición se desarrollará a lo largo de tres jornadas, de acuerdo con el siguiente programa. Cada día al comienzo de la competición, el jurado informará a los competidores sobre las tareas a realizar y los aspectos críticos de las mismas.

Módulo: Descripción del trabajo a realizar	DIA 1	DIA 2	DIA 3	HORAS
Módulo I: Elaboración de plano de replanteo	1			1
Módulo II: Ejecución del bastidor de ensamblajes	6	4		10
Módulo III: Elaboración del semi-marco		3	4	7
TOTAL	7	7	4	18

2.3. Esquema de calificación:

Los criterios de evaluación se clasifican en subcriterios más específicos según los casos, y éstos se califican por aspectos concretos que serán evaluados por medida (Tipo M), cuando sea cuantificable de forma inequívoca, o por juicio (J) cuando no sea medible de forma inequívoca. Para la evaluación se aplicarán criterios de acuerdo con este esquema:

Sección	Criterios	Subjetivo (juicio)	Objetivo (tipo M)	Puntos
A	Plano bastidor	2 punto	8 puntos	10 puntos
B	Juntas internas	10 puntos		10 puntos
C	Juntas externas		20 puntos	20 puntos
D	Acabado y apariencia dimensional	4 puntos	6 puntos	10 puntos
E	Medidas del bastidor		25 puntos	25 puntos
F	Medidas del semi-marco		15 puntos	15 puntos
G	Conformidad con el plano		5 puntos	5 puntos
H	Uso de materiales		3 puntos	3 puntos
I	Salud y seguridad		2 puntos	2 puntos
Total		15 puntos	85 puntos	100 puntos

Criterios de la sección A: Plano bastidor. Se ha presentado el plano de alzado respetando el delineado preciso, la geometría correcta y las medidas dentro de tolerancia admisible.

Criterios de la sección B: Juntas internas. Se han ejecutado los ensambles según especificaciones del plano, con la planitud y limpieza de las superficies internas requeridas, así como el ajuste del mismo guardando tolerancias dentro de márgenes admisibles.

Criterios de la sección C: Juntas externas. Se ha ejecutado el encolado del ensamblaje de las piezas del conjunto con uniones acopladas sin “huecos”.

Criterios de la sección D: Acabado y apariencia. Se ha verificado la consecución de un acabado de apariencia solicitada del conjunto, comprobando aspectos tales como alabeo, escuadra, superficies (planas y curvas), cantos, aristas...

Criterios de la sección E: Medidas. Se ha ejecutado el proyecto ensamblado y encolado con la precisión dimensional requerida, comprobando medidas principales y secundarias.

Criterios de la sección F: Medidas. Se ha ejecutado el proyecto ensamblado y encolado con la precisión dimensional requerida, comprobando medidas principales y secundarias.

Criterios de la sección G: Conformidad. Se ha verificado la ejecución del proyecto exactamente tal como se describe en el plano con ausencia de reparaciones, falta de algún componente u otros aspectos que determine el jurado al inicio de la competición.

Criterios de la sección H: Material. Se ha aprovechado el material al máximo evitando sustituciones por errores de trazado o mecanizado.

Criterios de la sección I: Utilización de los epis, seguridad orden y limpieza.

3. Módulo I.

3.1. Instrucciones de trabajo del módulo I.

Se deberá realizar un dibujo a escala real únicamente del bastidor principal de ensambles. Este plano será entregado obligatoriamente al final de la primera jornada, sino quedara sin evaluar.

Tendrán que medir con precisión y replantear correctamente el dibujo. Las líneas tienen que ser con las siguientes características: rectas, nítidas, definidas, con encuentros precisos en las intersecciones, con grosor consistente. Realizar correctamente las líneas de contorno, ocultas, de rotura, de ejes y cortes y realizarlo a la escala establecida.

3.2. Criterios de evaluación relacionados con el módulo I.

Los criterios de evaluación se clasifican en subcriterios más específicos según los casos, y éstos se califican por aspectos concretos que serán evaluados por medida (Tipo M) cuando sea cuantificable de forma inequívoca, o por juicio (J) cuando no sea medible de forma inequívoca, pero sea clasificable según un rango que será acotado en los cuatro niveles siguientes:

3. La realización cumple con un estándar excelente.
2. La realización cumple con un buen estándar.
1. La realización cumple con un estándar aceptable.
0. La realización no cumple con un estándar aceptable.

En este respecto, los miembros del jurado acordarán previamente un estándar común con el que evaluar basado en las descripciones de la prueba y teniendo en cuenta la realización de los competidores. En las puntuaciones se permitirá una diferencia de un punto, así puntuaciones de 1,1,2 serán aceptables, mientras 1,1,3 no lo serán (es evidente que algo no puede ser aceptable y excelente a un mismo tiempo). La puntuación otorgada se realizará acorde a una media. Puntuación media / Puntuación máxima posible x Calificación máxima del aspecto.

3.3. Calificación del módulo I.

A	MODULO 1 Plano del bastidor		Subjetivo (juicio)	Objetivo (tipo M)	Puntos
		Líneas de dibujo (diferencia grosores y limpieza)	2		
	Conformidad			2	10.0
	Medidas			6	
	Sub Total				10.0

4. Módulo II.

4.1. Instrucciones de trabajo del módulo II

Se realizara el marcado de los ensambles según el plano realizado del bastidor de ensambles principal, para su posterior ejecución con herramientas manuales o maquinaria de carpintería, tanto estacionaria como electroportátiles. Los ensambles antes de encolarse se evaluarán cuando el competidor los tenga disponibles y se realizara a lo largo de las jornadas uno y dos.

4.2. Criterios de evaluación relacionados con el módulo II

Los criterios de evaluación se clasifican en subcriterios más específicos según los casos, y éstos se califican por aspectos concretos que serán evaluados por medida (Tipo M) cuando sea cuantificable de forma inequívoca, o por juicio (J) cuando no sea medible de forma inequívoca, pero sea clasificable según un rango que será acotado en los cuatro niveles siguientes:

3. La realización cumple con un estándar excelente.
2. La realización cumple con un buen estándar.
1. La realización cumple con un estándar aceptable.
0. La realización no cumple con un estándar aceptable.

En este respecto, los miembros del jurado acordarán previamente un estándar común con el que evaluar basado en las descripciones de la prueba y teniendo en cuenta la realización de los competidores. En las puntuaciones se permitirá una diferencia de un punto, así puntuaciones de 1,1,2 serán aceptables, mientras 1,1,3 no lo serán (es evidente que algo no puede ser aceptable y excelente a un mismo tiempo). La puntuación otorgada se realizará acorde a una media. Puntuación media / Puntuación máxima posible x Calificación máxima del aspecto.

4.3. Calificación del módulo II

B	MODULO 2 Juntas internas				Subjetivo (juicio)	Objetivo (tipo M)	Puntos
		Ensamble A	0.50		10.0		
Ensamble B	0.50						
Ensamble C	1.75						
Ensamble D	2.25						
Ensamble E	1.25						
Ensamble F	0.75						
Ensamble G	1						
Ensamble H	1						
Ensamble I	0.50						
Ensamble J	0.50						
Sub Total			10.0				



C	MODULO 2 Juntas externas		Subjetivo (juicio)	Objetivo (tipo M)	Puntos
		Ensamble A			1.60
Ensamble B			1.60		
Ensamble C			2.50		
Ensamble D			3.00		
Ensamble E			2.20		
Ensamble F			2.20		
Ensamble G			2.20		
Ensamble H			1.90		
Ensamble I			1.40		
Ensamble J			1.40		
Sub Total				20.0	

5. Módulo III

5.1. Instrucciones de trabajo del módulo III

Se realizara el marcado de los ensambles del semi-marco, para su posterior ejecución con herramientas manuales o maquinaria de carpintería, tanto estacionaria como electroportatiles. Los ensambles antes de encolarse se evaluarán cuando el competidor los tenga disponibles y se realizara a lo largo de las jornadas dos y tres.

5.2 Criterios de evaluación relacionados con el módulo III

Los criterios de evaluación se clasifican en subcriterios más específicos según los casos, y éstos se califican por aspectos concretos que serán evaluados por medida (Tipo M) cuando sea cuantificable de forma inequívoca, o por juicio (J) cuando no sea medible de forma inequívoca, pero sea clasificable según un rango que será acotado en los cuatro niveles siguientes:

3. La realización cumple con un estándar excelente.
2. La realización cumple con un buen estándar.
1. La realización cumple con un estándar aceptable.
0. La realización no cumple con un estándar aceptable.

En este respecto, los miembros del jurado acordarán previamente un estándar común con el que evaluar basado en las descripciones de la prueba y teniendo en cuenta la realización de los competidores. En las puntuaciones se permitirá una diferencia de un punto, así puntuaciones de 1,1,2 serán aceptables, mientras 1,1,3 no lo serán (es evidente que algo no puede ser aceptable y excelente a un mismo tiempo). La puntuación otorgada se realizará acorde a una media. Puntuación media / Puntuación máxima posible x Calificación máxima del aspecto.



5.2. Calificación del módulo III

F	MODULO 3 Medidas semi-marco		Subjetivo (juicio)	Objetivo (tipo M)	Puntos
		Medida 1 (600mm) principal		5	
Medida 2 (550mm) principal		2			
Medida 3 (350mm) principal		2			
Medida 4 (36mm) secundaria		3			
Medida 5 (76mm) secundaria		3			
Sub Total					15.0